

Tájékoztató a digitális távoktatás adatvédelmi és adatbiztonsági vonatkozásairól

A Covid-19 járvány első hulláma idején bevezetett tanterven kívüli digitális oktatás számos adatvédelmi és adatbiztonsági kérdést vetett fel, különösen a tananyagok, a diákok feladatainak elvégzését igazoló videofelvételek és más egyéb dokumentumok feltöltése, megosztása és tárolása kapcsán. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a honlapján is közzétett állásfoglalások útján kiemelkedően fontos feladatának tartotta az adatvédelmi tudatosság növelését mind az intézmények, az azok alkalmazásában álló tanítók, tanárok, oktatók, előadók, trénerek (a továbbiakban együtt: pedagógusok) és a szülők körében ezen a területen. A vírus második hulláma során, a járvány gyors ütemű terjedése miatt egyre több oktatási intézmény dönt ismételtelen a digitális oktatás bevezetése mellett.

A Hatóság tájékoztatója a digitális távoktatás adatvédelmi és adatbiztonsági vonatkozásairól:

I. A 2018. május 25. napjától hazánkban is közvetlenül alkalmazandó általános adatvédelmi rendelet¹ (a továbbiakban: GDPR) fogalom meghatározásai alapján **személyes adat**² az azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ.

A fentiek alapján **a diák, hallgató neve és egyéb azonosító adatai, az írásbeli és szóbeli számonkérések tartalma, órai hozzászólásai, eredményei, fényképe, valamint a vizsgaeredmények is** személyes adatnak, az adatokon elvégzett bármely művelet pedig adatkezelésnek³ minősül.

Fontos kiemelni, hogy az adatvédelmi szabályozásban **a gyermekek személyes adatait fokozott, különös védelem illeti meg**⁴, tekintettel arra, hogy ők kevésbé lehetnek tisztában a személyes adataik kezelésével összefüggő körülményekkel, ideértve az adatkezelés esetleges kockázatait is.

Ehhez hasonlóan a pedagógus által a tanórák keretében elmondottak kapcsán a hangja és a képmása, a munkahelyi tevékenységére vonatkozó adatok is személyes adatok.

II. A digitális távoktatás kereteit és részletszabályait jogszabály jelenleg nem rendezi, ugyanakkor a koronavírus járvány második hulláma által előidézett helyzetre tekintettel – figyelemmel az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 5. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettségre is – továbbra is indokolt a jogalkotás e területen. **A köznevelési, felsőoktatási intézmények (a továbbiakban együtt: oktatási intézmények) a tárgykör részletes jogalkotó általi szabályozásáig kizárólag az adatvédelmi alapelveknek alárendelten az ágazaton belüli etikai szabályok, ajánlások, útmutatók és egyéb dokumentumok betartása mellett kezelhetnek személyes adatokat.**

Nem kell alkalmazni az általános adatvédelmi rendelet előírásait személyes adatoknak a természetes személy által kizárólag személyes vagy otthoni tevékenység keretében végzett

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet).

² GDPR 4. cikk 1. pont: „személyes adat”: azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható.

³ GDPR 4. cikk 2. pont: „adatkezelés”: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés.

⁴ A GDPR (38) Preambulumbekezdése.

kezelésére, amely semmilyen szakmai vagy üzleti tevékenységgel nem hozható összefüggésbe (ún. **magáncélú adatkezelés**)⁵.

Mivel digitális távoktatás esetén az adatkezelés célja a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Köznevelési tv.) alapján az iskolai nevelés és oktatás mint köznevelési alapfeladat⁶ ellátása, illetve a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szerinti felsőoktatás biztosítása, erre tekintettel az annak során végzett adatkezelési tevékenységek a Hatóság véleménye szerint **nem minősülnek magáncélú adatkezelésnek**, mivel azok egyértelmű célja az iskolai nevelés és oktatás, mint törvényben meghatározott közfeladat ellátása folytonosságának a biztosítása.

Tehát nem a pedagógus, hanem az önálló jogi személyiséggel rendelkező **oktatási intézmény – egyes esetekben, ha konkrét adatkezelési célt határoz meg, akkor a tankerület – tekinthető adatkezelőnek**⁷, amely köteles az adatkezelés céljának és eszközeinek a meghatározására, az ő feladata az adatkezelésről megfelelő tájékoztatás nyújtása és az egyéb adatvédelmi követelményeknek való megfelelés biztosítása.

A pedagógus az oktatási intézmény alkalmazásában/nevében jár el és közfeladatot lát el. A pedagógust a gyermekkel kapcsolatosan tudomására jutott adatok **vonatkozásában titoktartási kötelezettség**⁸ terheli. Abban az esetben, ha a kezelt személyes adatokat az adatkezelés céljától eltérő, azaz a közfeladata ellátásán kívüli bármilyen más célból felhasználja (így például jogosulatlanul továbbítja harmadik személy részére, terjeszti, vagy nyilvánosságra hozza), vagy az elengedhetetlenül szükséges időtartamon túl tárolja, az adatok biztonságát szolgáló intézkedéseket elmulasztja, úgy ez a magatartása jogellenes adatkezelésnek, bizonyos esetekben bűncselekménynek is minősülhet.

III. A GDPR 5. cikke tartalmazza azon fő **alapelveket**, amelyeket a személyes adatok kezelése során az adatkezelés jogalapjától függetlenül **figyelembe kell venni**, és amelyeknek folyamatosan érvényesülniük kell az adatkezelés során. Az adatkezelő felelős az adatvédelmi alapelveknek való megfelelésért, amellet képesnek kell lennie e **megfelelés igazolására** („elszámoltathatóság”).⁹ Ez alapján az adatkezelő köteles úgy dokumentálni és nyilvántartani az adatkezelést, hogy annak jogszerűsége utólag bizonyítható legyen.

III.1. Az **adattakarékosság**¹⁰ elve előírja, hogy csak olyan adatot lehet kezelni (gyűjteni és tárolni), amely a cél megvalósításához elengedhetetlenül szükséges és azzal arányos. Tehát például abban az esetben, ha az iskolai (elsősorban gyakorlati) feladat elvégzését videófelvétellel kell a diáknak igazolni, úgy elvárás, hogy a felvételen ne szerepeljen a tanulón kívül más személy, és az otthoni, privát teréből, környezetéből is minél kevesebb látszódjon.

Fontos elvárás, hogy személyes adatok kezelése csak akkor és annyiban lehet indokolt, amennyiben az adatkezelés célját nem lehetséges **adatkezelést nem igénylő eszközökkel** elérni, személyes adatok kezelése esetén pedig minden esetben vizsgálni kell, hogy létezik-e hatékony, de **az érintettek magánszférájára kevésbé kockázatos megoldás**.

⁵ GDPR 2. cikk (2) bekezdésének c) pontja, tekintettel a GDPR preambulum (18) bekezdésére. GDPR 5. cikk (1) bekezdés c) pont: „a személyes adatok az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”).”

⁶ A Köznevelési tv. 7. § (5) bekezdésének első mondata.

⁷ A Köznevelési tv. 41-44. §§-ai.

⁸ A Köznevelési tv. 42. § (1) bekezdése.

⁹ GDPR 5. cikk (2) bekezdés.

¹⁰ GDPR 5. cikk (1) bekezdés c) pont: „a személyes adatok az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”).”

Egyes esetekben például a tanulmányi kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére videófelvétel készítése és feltöltése helyett e kötelezettségek teljesítésének írásban történő igazolása a szülő által, vagy **valós idejű kommunikációra szolgáló módszer** (például online video chat) alkalmazása hatékony, ugyanakkor a gyermekek magánszférájára kevésbé kockázatos megoldást jelenthet, amennyiben az adatkezelő megítélése szerint az oktatott gyermekek száma és a pedagógus óraszám alapján ezek is alkalmasak a cél elérésére.

Szintén kevésbé korlátozó megoldás a **tanórák élő, valós idejű közvetítése** („streaming”) a távoktatás keretében becsatlakozó diákok, hallgatók részére. A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az adattakarékosság elvére tekintettel a kamerát úgy szükséges elhelyezni, hogy az elsősorban a pedagógust, az általa alkalmazott oktatási eszközöket (tábla, projektor) közvetítse, azon lehetőség szerint csak abban az esetben szerepeljenek diákok, hallgatók, ha az a tanórán végzett tevékenység bemutatásához, a tananyag feldolgozásához szorosan kapcsolódik, ahhoz szükséges (pl. kiscsoportos feladatmegoldás eredményének bemutatása a többi tanuló részére). Ehhez kapcsolódó követelmény a célhoz kötöttség elvére tekintettel, hogy a közvetített órákat, előadásokat ne rögzítsék, ne tárolják, hiszen azok a hagyományos oktatás keretében sem kerülnek megőrzésre és alkalmasak lehetnek a diákokkal, hallgatókkal, vagy a pedagógussal szembeni visszaélésre (például online zaklatás esetleges kockázata). Amennyiben a távoktatásban részesülő diák, hallgató, szülői felügyeletet gyakorló személy a valós idejű közvetítést mégis rögzíti, jogosulatlanul felhasználja, úgy önállóan felel annak szerzői jogi, adatvédelmi jogi és esetleges büntetőjogi jogkövetkezményeiért is.

III.2. Amennyiben tehát az adott konkrét köznevelési, felsőoktatási cél eléréséhez személyes adatok kezelése feltétlenül szükségesnek tűnik, akkor ehhez az **adatok kezelésének pontos célját és az adatkezelés jogszerűségét alátámasztó jogalapot** kell elsőként az adatkezelőnek meghatároznia, amelyre a személyes adatok kezelésének általános eseteiben a GDPR 6. cikk (1) bekezdése szerinti jogalapokra¹¹ hivatkozással kerülhet sor.

Az oktatási intézmény mint adatkezelő adatkezelésének a jogalapjaként a Hatóság álláspontja szerint nem az érintettek (illetve 18 éven aluli gyermek esetén a szülői felügyeletet gyakorló személy) engedélye avagy hozzájárulása [GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pont]¹², hanem a GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jogalap (közfeladat ellátása) szolgál, így annak jogszerűségéhez az érintettek hozzájárulása nem szükséges.

III.3. A **korlátozott tárolhatóság elve**¹³ értelmében az otthoni feladatként meghatározott videófelvétel készítése esetén a diákok (illetve a szülői felügyeletet gyakorló személy), hallgatók által megküldött vagy feltöltött felvételek megőrzésének időtartama sem lehet korlátlan, azt a

¹¹ GDPR 6. cikk (1) bekezdés: „A személyes adatok kezelése kizárólag akkor és annyiban jogszerű, amennyiben legalább az alábbiak egyike teljesül: a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez; b) az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződésmegkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges; c) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges; d) az adatkezelés az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges; e) az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges; f) az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett gyermek. Az első albekezdés f) pontja nem alkalmazható a közhatalmi szervek által feladataik ellátása során végzett adatkezelésre.” A Hatóság kiemeli, hogy hiányzik a hozzájárulás elemei közül annak önkéntessége is, mivel a diákra, hallgatóra nézve kötelezettség az oktatásban történő részvétel; emellett természetesen az adatkezelésre nem alkalmazható a GDPR 8. cikk (1) bekezdése szerinti feltétel sem. ¹² A Hatóság kiemeli, hogy hiányzik a hozzájárulás elemei közül annak önkéntessége is, mivel a diákra, hallgatóra nézve kötelezettség az oktatásban történő részvétel; emellett természetesen az adatkezelésre nem alkalmazható a GDPR 8. cikk (1) bekezdése szerinti feltétel sem. ¹³ GDPR 5. cikk (1) bekezdés e) pont: „a személyes adatok tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé; a személyes adatok ennél hosszabb ideig történő tárolására csak akkor kerülhet sor, amennyiben a személyes adatok kezelésére a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból kerül majd sor, az e rendeletben az érintettek jogainak és szabadságainak védelme érdekében előírt megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására is figyelemmel („korlátozott tárolhatóság”);”

feltétlenül szükséges időtartamra kell szűkíteni. A Hatóság véleménye szerint jó gyakorlatnak mondható annak előírása az oktatási intézmény részéről, hogy a felvételeket az értékelés megtörténte után a pedagógus haladéktalanul, vissza nem állítható módon törölni köteles. A további megőrzés indokaként az adatkezelő nem hivatkozhat általánosságban arra, hogy azt egy esetleges későbbi ellenőrzés miatt meg kell tartani, hiszen az iskolai szakfelügyelők, intézményvezetők sincsenek mindig jelen a gyakorlati órákon.

III.4. Az adatkezelőknek rendelkezniük kell továbbá **az adatkezelés átláthatóságáról, az adatok pontosságáról**. A Hatóság kiemeli, hogy az adatkezelő, tehát az oktatási intézmény feladata az érintetteknek a GDPR 13. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti **tájékoztatást adni** az adatkezeléssel kapcsolatos körülményekről (beleértve a digitális eszközök alkalmazásáról, és az ennek során igénybe vett adatfeldolgozóról mint címzettekről is), valamint részletes **adatkezelési tájékoztatót kell részükre kidolgozni, továbbá biztosítani kell számukra a GDPR 15-22. cikkei szerinti jogaik gyakorlását**.

Az érintett (illetve a szülői felügyeletet gyakorló személy) **a saját (vagy a felügyelete alatt álló gyermek) helyzetével kapcsolatos okból jogosult arra, hogy tiltakozzon** a közfeladat ellátása keretében megvalósuló egyes adatkezelési műveletek módja, gyakorlati kialakítása kapcsán. A tiltakozást az oktatási intézmény köteles érdemben megvizsgálni, annak elbírálásakor az adatkezelőnek mérlegelnie kell, hogy a konkrét érintett vonatkozásában enyhébb, az érintett magánszféráját kevésbé korlátozó eszköz, adatkezelési módszer alkalmazható-e az adatkezelési cél elérésére. Így például online közvetített tanóra, előadás keretében a személyesen résztvevő személy tiltakozását úgy kell megítélni, hogy az adatkezelés lehetőleg ne legyen rá nézve kockázatosabb, mint a hagyományos órán történő személyes részvétele (lásd: kamera látószögének beállítása órai számonkérés során), azonban nem vezethet arra, hogy az oktatási intézmény a közfeladatát digitális távoktatás formájában általánosságban ne láthassa el.

III.5. **A bizalmasság és integritás alapelvének**¹⁴ értelmében videófelvetelek esetén a felvételek tárolása kapcsán biztosítani kell, hogy jogosulatlan harmadik személy azokhoz ne férhessen hozzá. Az **adatbiztonság** kapcsán a gyermekek jogai különös védelmének a szem előtt tartásával, valamint a beépített és alapértelmezett adatvédelem elveinek¹⁵ érvényre juttatásával kell az adatkezelőnek kiválasztania az alkalmazandó módszert, technológiát. A Hatóság hangsúlyozza, hogy a megfelelő technológia kiválasztása és a pedagógusok számára a használatának az előírása az oktatási intézmény mint adatkezelő kötelezettsége és felelőssége az adatkezelés teljes folyamata során.

IV. A fenti elvárásokkal kapcsolatban a Hatóság – összhangban a lengyel adatvédelmi hatóság (UODO) által kiadott tájékoztatóban írtakkal – az alábbi adatvédelmi követelményekre hívja fel a figyelmet¹⁶, valamint az alábbi adatbiztonsági intézkedéseket nevesíti „jó gyakorlat”-ként: - Az oktatási intézmények számára javasolja a Hatóság, hogy a pedagógusok részére munkahelyi e-mail címet hozzon létre és a nem az oktatási keretrendszerben (pl.: KRÉTA, Neptun, Moodle) zajló kommunikáció esetén írja elő a munkahelyi e-mail cím kötelező alkalmazását. - Amennyiben a technikai feltételek adottak, biztosítani kell az iskolai rendszerek biztonságos távoli elérését. A pedagógus köteles a rendelkezésére álló digitális eszközök biztonságos használatára, függetlenül

¹⁴ GDPR 5. cikk (1) bekezdés e) pont: „a személyes adatok kezelését oly módon kell végezni, hogy megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítva legyen a személyes adatok megfelelő biztonsága, az adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelésével, véletlen elvesztésével, megsemmisítésével vagy károsodásával szembeni védelmet is ideértve („integritás és bizalmas jelleg”)”. GDPR 25. cikk.

¹⁵ GDPR 25. cikk.

¹⁶ <https://uodo.gov.pl/en/553/1118>

attól, hogy azok a saját eszközei, avagy az oktatási intézmény bocsátotta azokat a rendelkezésére. Tekintettel arra, hogy a pedagógus saját eszközén is az oktatási intézmény felelőssége keretében végzi az oktatási feladataihoz szükséges adatkezelési műveleteket, az intézmény tájékoztatást kérhet az alkalmazott adatbiztonsági intézkedésekről, szükség esetén pedig ellenőrizheti is azokat. - Amennyiben a pedagógus saját eszközét használja, ez esetben is fontos követelmény az alapvető biztonsági követelmények betartása, így például jogtisztaszoftverek alkalmazása; víruskeresők, vírusirtók használata; a szükséges frissítések folyamatos letöltése. Ennek szabályozása, kialakítása, ellenőrzése szintén az oktatási intézmény érdekkörébe esik. - Jó gyakorlat lehet – amennyiben az adatküldés az oktatási keretrendszeren belül nem megvalósítható – egységes e-mail címek létrehozása az oktatási intézmény címe (domain neve) alatt a diákok részére is, annak elkerülése céljából, hogy a digitális távoktatás során a diákok, szülők a saját magán levelezési fiókjukat használják, amely akár személyes adatok harmadik országba történő továbbítását vonná maga után. - A Hatóság nem javasolja továbbá a diákok (szülői felügyeletet gyakorló személy) által megküldött/feltöltött videók adathordozóra történő kimásolását, az kizárólag abban az esetben lehet indokolt, ha az oktatási keretrendszeren keresztül, vagy munkahelyi e-mail cím hozzáféréssel sem lehet megvalósítani a dokumentumok elérését. Abban az esetben, ha ez mégis elengedhetetlen, úgy mindenképpen technikai védelemmel ellátott (jelszóval védett, vagy fájl szintű titkosítással rendelkező – hardvertitkosított) adathordozók használata javasolt a gyermekek adatait érintő adatvédelmi incidensek megelőzése érdekében. Ilyen megoldások akár ingyenesen is elérhetőek akár a szülők, akár a pedagógusok számára. - Amennyiben a diákoknak videófelvétel megküldése útján kell igazolniuk a gyakorlati órán kapott feladat elvégzését a pedagógus felé, és az oktatási keretrendszer e feladatra nem alkalmas, úgy a jelenleg elterjedtebbnek tekinthető Messenger, Viber, Whatsapp, stb., vagy e-mail útján történő megküldésnél adatvédelmi szempontból tudatosabb megoldás lehet például olyan platform vagy erre a célra szolgáló alkalmazás használata, ahol a gyermek (szülői felügyeletet gyakorló személy) a saját fiókjába feltöltött videó korlátozott ideig elérhető elérési útját (linkjét) küldi át a pedagógusnak; a meghatározott idő elteltét követően pedig a pedagógus nem férhet hozzá a videóhoz. - Leginkább felsőoktatási intézményekben gyakori a vizsgáztatás azon esete, amely során a vizsgázónak kamerán keresztül kell igazolnia a személyazonosságát, és a vizsgázót a teljes vizsga során kamerával figyelik a csalások elkerülése érdekében. Ilyen esetben fontos adatvédelmi követelmény, hogy a kamerás megfigyelés nem járhat a magánszféra sérelmével, így a kamerák látószögét úgy kell beállítani, hogy csak a releváns adatok látszódnak rajta, a környezet, a lakás és annak berendezése semmi esetre sem. A felvételek őrzése és tárolása kapcsán is érvényesülniük kell a fent részletesen kifejtett adatvédelmi alapelveknek. - A számonkérések, dolgozatok kapcsán is érvényesülnie kell a korlátozott tárolhatóság elvének, így azok megőrzésének a nem távoktatás keretében előírt időtartamokhoz kell igazodnia. Így például az értékelést követően a pedagógus az adatokat az oktatási intézmény kapcsolódó szabályai szerint, csak témazáró dolgozatok, szakdolgozatok, stb. esetében őrizheti meg.

A pedagógusok oktatási intézmény általi ellenőrzésére ugyanazok a szabályok vonatkozhatnak, mint a hagyományos oktatás esetében, az ellenőrzés terjedelme azokon nem terjeszkedhet túl. Tekintettel arra, hogy az intézményvezető, az ellenőrzést végző személy a hagyományos oktatás keretében megvalósuló ellenőrzés esetén sem vesz részt minden tanórán, és nem készít másolatokat a diákok, hallgatók munkáiról, így digitális oktatás során sem várható el, hogy az összes tanóra digitális anyagát, a diákok, hallgatók összes munkáját a pedagógus megőrizze munkahelyi ellenőrzés céljára. - Ha többen használnak egy eszközt, fontos az ún. „erős” jelszókövetelmények előírása és betartása, vagy például bizonyos idejű inaktivitás esetén az automatikus kijelentkeztetés alkalmazása a személyes adatot – is – tartalmazó rendszerekben. - Nyilvánosan elérhető

csatornákra, weboldalakra kizárólag oktatási anyagokat töltsön fel a pedagógus, azokat ne használja személyes adatkezeléssel járó tevékenységre. - Adatfeldolgozó igénybevétele esetén az oktatási intézmény kizárólag olyan adatfeldolgozót vehet igénybe, amely megfelelő garanciákat nyújt az adatkezelés GDPR követelményeinek való megfelelését és az érintettek jogainak a védelmét biztosító intézkedések végrehajtására¹⁷. A Hatóság jó gyakorlatként javasolja az EGT területén letelepedett, magára a GDPR előírásait kötelezőnek elismerő adatfeldolgozó szolgáltatásának igénybevételét. Tekintettel arra, hogy minden oktatási intézmény köteles adatvédelmi tisztviselő kijelöléséről gondoskodni, akinek a GDPR-ban foglalt kiemelt feladata az adatkezelési kérdésekkel kapcsolatos tanácsadás, a Hatóság azt javasolja az oktatási intézmények, pedagógusok számára, hogy személyes adatkezeléssel járó tevékenységeik kialakítása során a fenti követelmények gyakorlati átültetése érdekében konzultáljanak intézményük adatvédelmi tisztviselőjével.

A Hatóság tájékoztatója alapján a **Miskolci SZC Kós Károly Építőipari, Kreatív Technikum és Szakképző Iskola** összhangban a GDPR elvárásainak megfelelően a következő adatvédelmi követelményekre hívja fel a figyelmet, az alábbi **adatkezelési tájékoztató** alapján:

- A GDPR-ben foglaltaknak megfelelően az intézmény által kijelölt adatvédelmi tisztviselője: Sántáné Furik Orsolya igazgatóhelyettes
- Az oktatók részére munkahelyi e-mail címet hoztunk létre és a nem oktatási keretrendszerben (pl. KRÉTA) zajló kommunikáció esetén előírjuk a munkahelyi e-mail cím kötelező alkalmazását.
- Biztosítjuk az iskolai rendszerek biztonságos távoli elérését. Az oktató köteles a rendelkezésére álló digitális eszközök biztonságos használatára, függetlenül attól, hogy azok a saját eszközei, avagy az intézmény bocsátotta azokat a rendelkezésére. Az intézmény tájékoztatást kérhet az alkalmazott adatbiztonsági intézkedésekről, szükség esetén ellenőrizheti is azokat.
- Amennyiben az oktató saját eszközét használja, fontos követelmény az alapvető biztonsági követelmények betartása, a jogtiszta szoftverek alkalmazása, víruskeresők, vírusirtók használata, a szükséges frissítések folyamatos letöltése.
- A tanulók által megküldött/feltöltött videókat adathordozóra történő kimásolása tilos.
- A számonkérések, dolgozatok kapcsán is érvényesülnie kell a korlátozott tárolhatóság elvének, az értékelést követően az oktató csak a témazáró dolgozatokat, illetve a modulzáró dolgozatokat őrizheti meg.
- Az oktatók intézmény általi ellenőrzésére ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint hagyományos oktatás esetében.
- Nyilvánosan elérhető csatornákra, weboldalakra kizárólag oktatási anyagokat tölthet fel az oktató, azokat nem használhatja személyes adatkezeléssel járó tevékenységre.
- Az adattakarékosság elvének megfelelően, amennyiben az iskolai gyakorlati feladat elvégzését videófelvétellel kell a diáknak igazolni, elvárás, hogy a felvételen ne szerepeljen a tanulón kívül más személy, és az otthoni, privát térből, környezetből is minél kevesebb látszódjon.
- Tanórák élő, valós idejű közvetítése (streaming) esetén a kamerát úgy szükséges elhelyezni, hogy az elsősorban az oktatót, az általa alkalmazott oktatási eszközöket (tábla, projektor) közvetítse, azon lehetőség szerint diák csak abban az esetben szerepeljen, ha az a tanórán

¹⁷ GDPR 28. cikk (1) bekezdése.

- végzett tevékenység bemutatásához, a tananyag feldolgozásához szorosan kapcsolódik, ahhoz szükséges (pl. kiscsoportos feladatmegoldás eredményének bemutatása a többi tanuló részére).
- A korlátozott tárolhatóság elvének megfelelően az otthoni feladatként meghatározott videófelvétel készítése esetén a diákok által megküldött vagy feltöltött felvételeket az oktatói értékelés megtörténte után az oktató haladéktalanul, vissza nem állítható módon törölni köteles.
 - Az adatkezelés átláthatóságának és az adatok pontosságának megfelelően a tanuló illetve a szülői felügyeletet gyakorló személy a saját vagy a felügyelete alatt álló gyermek helyzetével kapcsolatos okból jogosult arra, hogy tiltakozzon a közfeladat ellátása keretében megvalósuló egyes adatkezelési műveletek módja, gyakorlati kialakítása kapcsán. A tiltakozást az intézmény köteles megvizsgálni, annak elbírálásakor mérlegelni.
 - A bizalmasság és integritás alapelveinek megfelelően videófelvetelek esetén a felvételek tárolása kapcsán biztosítani kell, hogy jogosulatlan harmadik személy azokhoz ne férhessen hozzá.

Miskolc, 2020. október 15.

